

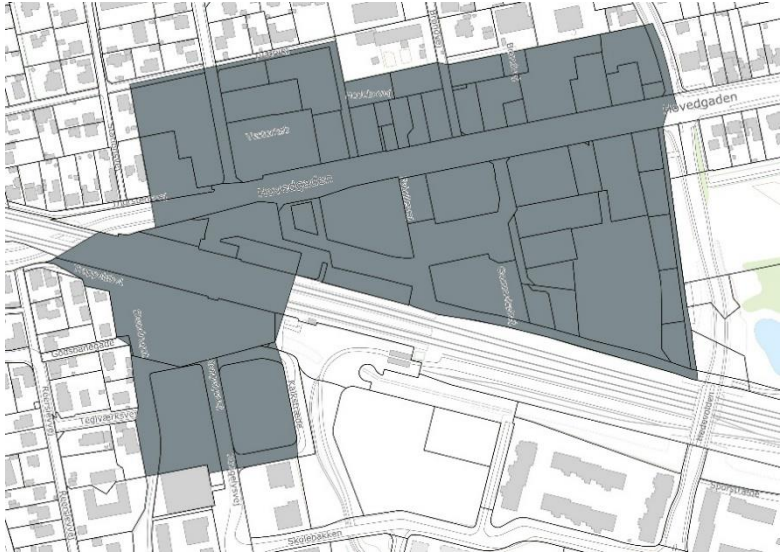

Endelig vedtagelse af Kommuneplan 2021

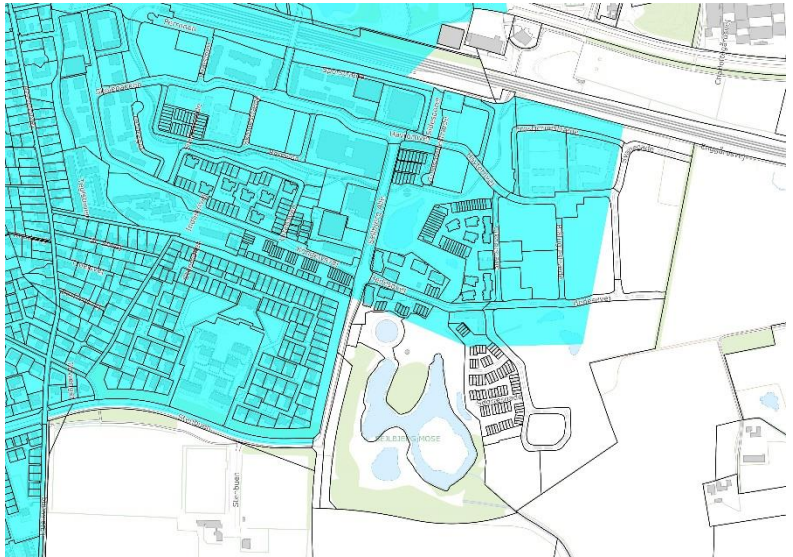

Oversigt over forslag til ændringer

På baggrund af indkomne høringsvar og administrationens arbejde foreslås følgende ændringer i Kommuneplan 2021 inden endelig vedtagelse. Ændringerne er struktureret omkring kommuneplanens temaer. Ud over nedenstående ændringer er der foretaget redaktionelle rettelser og tillæg til Kommuneplan 2014, der er vedtaget efter Kommuneplan 2021 blev sendt i høring, er indarbejdet. Det drejer sig om tillæg 47 for Gadehavegård i Høje Taastrup, tillæg 48 for Skolevej 34-36 i Taastrup og tillæg 49 for datacenter ved Bohus Boulevard i Høje Taastrup.

Høringsvar	Formulering i forslag til KP 2021	Foreslået ændring til endelig vedtagelse
1. By, bolig og erhverv		
Bymønster		
Høringsvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	-	Der foreslås, at der indsættes en ny retningslinje 1.1.5 under <i>Stationsbyer</i> : <i>I stationsbyerne skal de karakteristiske, oprindelige træk tilstræbes bevaret, og ved planlægning skal det vurderes, om der er kulturhistoriske bevaringsværdier, der skal beskyttes.</i>
Høringsvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	-	Redegørelsen under <i>Stationsbyer</i> foreslås tilføjet: <i>Stationsbyerne rummer væsentlige kulturhistoriske bevaringsværdier i form af kulturmiljøer og enkelte bygninger, der bør beskyttes i forbindelse med fremtidig planlægning.</i>

Byudvikling		
Høringssvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	Retningslinje 1.2.10 er i forslaget formuleret: <i>Udviklingen af nye områder skal ske med afsæt i stedbundne potentialer og områdets særkende skal som udgangspunkt videreudvikles. Byens forskellige rum og faciliteter skal udvikles med fokus på tryghed og kvalitet.</i>	Retningslinje 1.2.12 foreslås ændret (markeret med rød) til: <i>Udviklingen af nye områder skal ske med afsæt i stedbundne potentialer og områdets særkende skal som udgangspunkt videreudvikles med respekt for de kulturhistoriske værdier. Byens forskellige rum og faciliteter skal udvikles med fokus på tryghed og kvalitet.</i>
Høringssvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	Redegørelsen under <i>Kulturhistoriske bevaringsværdier</i> er i forslaget formuleret: 2. afsnit - I forbindelse med byomdannelse skal der vises særlig opmærksomhed overfor bevaringsværdier og kulturhistoriske spor. Dette gælder både ved ombygning, nedrivning, planlægning eller anlægsarbejder. Udover selve den kulturhistoriske fortælling, kan bevaringsværdierne tilføre områder en særlig værdi og understøtte kommunens strategier og politikker. 4. afsnit - Der findes i Høje-Taastrup Kommune flere bygninger, som er udpeget med bevaringsværdier i lokalplaner og byplanvedtægter. Planerne angiver bestemmelser om bevaring og/eller forbud mod nedrivning. Disse bestemmelser skal re-spekteres ved ny planlægning. Der er pt. ingen fredede bygninger i kommunen.	Redegørelsen under <i>Kulturhistoriske bevaringsværdier i byerne</i> foreslås ændret (markeret med rød) til: 2. afsnit - I forbindelse med byomdannelse skal der vises særlig opmærksomhed overfor bevaringsværdier og kulturhistoriske spor. Dette gælder både ved ombygning, nedrivning, planlægning eller anlægsarbejder. Udover selve den kulturhistoriske fortælling, kan bevaringsværdierne tilføre områder en særlig værdi og understøtte kommunens strategier og politikker. Herunder kommunens Arkitekturstrategi, der blandt andet tager afsæt i byernes udvikling. 4. afsnit - Der findes i Høje-Taastrup Kommune flere bygninger, som er udpeget med bevaringsværdier i lokalplaner og byplanvedtægter. Planerne angiver bestemmelser om bevaring og/eller forbud mod nedrivning. Ved ny planlægning skal disse bestemmelser respekteres og det skal vurderes om der skal fastsættes nye bevarende bestemmelser. Der er pt. ingen fredede bygninger i kommunen.
Byens grønne struktur		
Høringssvar nr. 11 fra Agendarådet	Retningslinje 1.3.3 er i forslaget formuleret:	Retningslinje 1.3.3 foreslås ændret (markeret med rød) til:

	<p>Der skal ved planlægning af nye større byudviklingsområder til boligformål reserveres areal til større offentligt tilgængelige rekreative områder, medmindre der er nær adgang til større natur-, park- eller aktivitetsområder i lokalområdet. Som hovedregel bør der højst være 300 meter mellem den enkelte bolig og et større rekreativt areal.</p>	<p>Der skal ved planlægning af nye større byudviklingsområder til boligformål reserveres areal til større offentligt tilgængelige rekreative områder, medmindre der er nær adgang til større natur-, park- eller aktivitetsområder i lokalområdet. Som hovedregel skal der højst være 300 meter mellem den enkelte bolig og et større rekreativt areal.</p>
Detailhandel		
<p>Høringsvar nr. 10 fra NærHeden P/S</p>	<p>Den samlede ramme til butikksformål i Hedehusene bymidte er i forslaget 12.700 m².</p> <p>Afgrænsning af bymidten i Hedehusene i forslaget:</p> 	<p>Den samlede ramme til butikksformål i Hedehusene bymidte foreslås ændret til 13.700 m².</p> <p>Afgrænsning af bymidten i Hedehusene foreslås ændret til:</p> 

Stationsnærhed		
Høringsvar nr. 10 fra NærHeden P/S	Afgrænsning af det stationsnære område ved Nærheden i forslaget:	Afgrænsning af det stationsnære område ved Nærheden foreslås ændret til:
		
		Ramme 3.B.37 rettes i overensstemmelse med ovenstående ændring.
Virksomheder		
Høringsvar nr. 1 fra Bolig- og Planstyrelsen	Redegørelsen under <i>Produktionsvirksomheder</i> er i forslaget formuleret:	Redegørelsen under <i>Produktionsvirksomheder</i> foreslås ændret (markeret med rød) til:
	<p>Konsekvensområder Der udpeges ikke konsekvensområder omkring erhvervsområderne forbeholdt produktionsvirksomheder.</p>	<p>Konsekvensområder Der udpeges ikke konsekvensområder omkring erhvervsområderne forbeholdt produktionsvirksomheder. <i>Omkring de udpegede erhvervsområder er der begrænsede muligheder for</i></p>

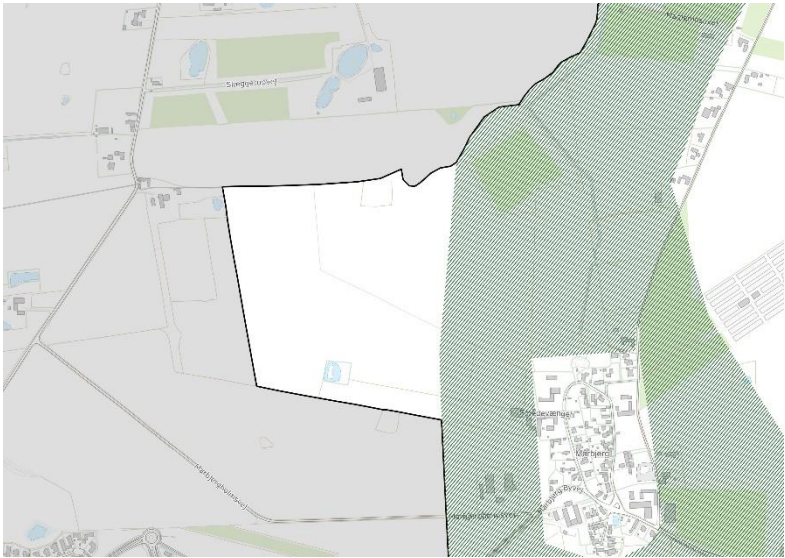
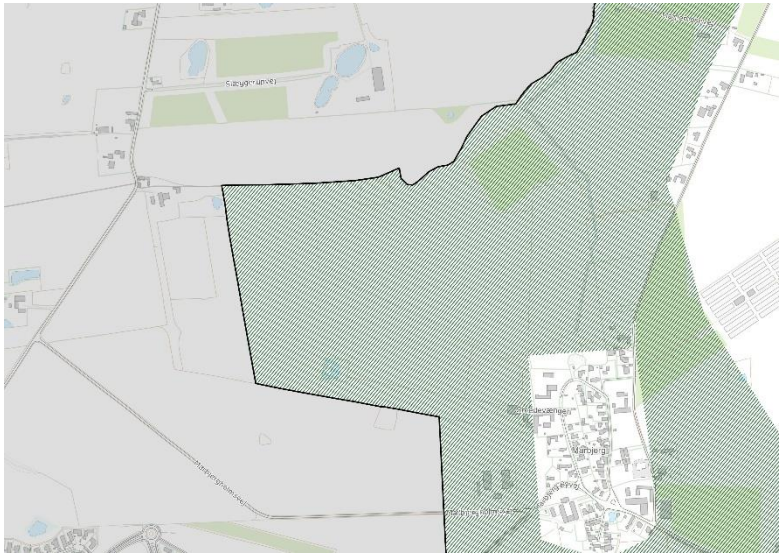
		<i>byudvikling, da det blandt andet er udpeget som transportkorridor og grøn kile. Det er derfor ikke relevant at udpege konsekvensområder.</i>
Høringssvar nr. 1 fra Bolig- og Planstyrelsen	Redegørelsen under <i>Virksomheder med særlige beliggenhedskrav</i> er i forslaget formuleret: Risikovirksomhed 2. afsnit - I henhold til 'Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder' skal planlægningen omkring risikovirksomheder inddrage hensynet til risikoen for større uheld forud for fastlæggelse af bestemmelser for arealanvendelsen, som omfatter arealer, der ligger nærmere end 500 meter eller inden for en større passende sikkerhedsafstand fra en virksomhed.	Redegørelsen under <i>Virksomheder med særlige beliggenhedskrav</i> ændres (markeret med rød) til: Risikovirksomhed 2. afsnit - I henhold til 'Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder' (Bek. Nr. 371, 21/04/2016) skal planlægningen omkring risikovirksomheder inddrage hensynet til risikoen for større uheld forud for fastlæggelse af bestemmelser for arealanvendelsen, som omfatter arealer, der ligger nærmere end 500 meter eller inden for en større passende sikkerhedsafstand fra en virksomhed.
2. Landskab, natur og friluftsliv		
Skovrejsning		
Høringssvar nr. 4 fra Vejdirektoratet	-	Redegørelsen under <i>Etablering af skov</i> foreslås tilføjet: <i>Skovrejsningsprojekter inden for vejbyggelinjen til Holbækmotorvejen kræver dispensation fra Vejdirektoratet.</i>
Høringssvar nr. 11 fra Kroppedal Museum	Redegørelsen under <i>Andre interesser</i> er i forslaget formuleret: Biologiske, landskabelige og kulturhistoriske interesser 2. afsnit - Tilplantningsplanerne bør derfor fremsendes til det lokale museum, der om nødvendigt kan foretage undersøgelser af sårbare arkæologiske forekomster. Der er afsat midler hertil via Museumsloven.	Redegørelsen under <i>Andre interesser</i> foreslås ændret til: Biologiske, landskabelige og kulturhistoriske interesser 2. afsnit - Tilplantningsplanerne bør derfor fremsendes til det lokale museum, der om nødvendigt kan foretage undersøgelser af sårbare arkæologiske forekomster.


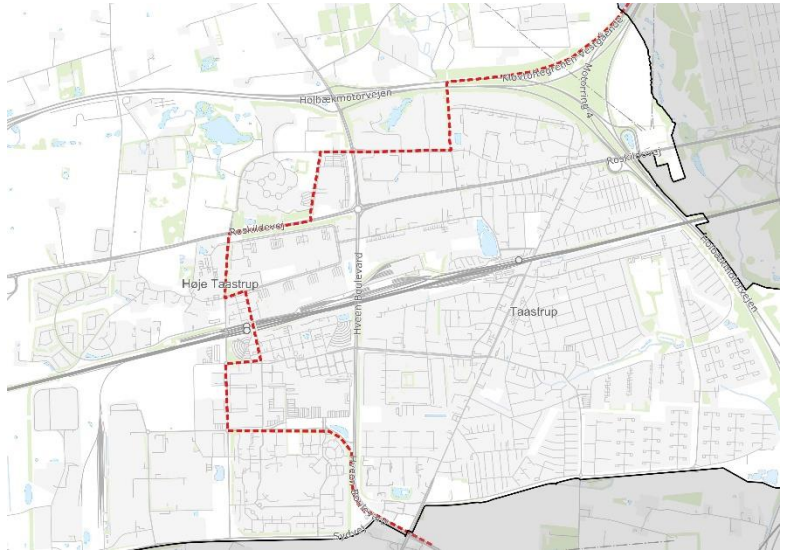
Natur		
<p>Høringssvar nr. 1 fra Bolig- og Planstyrelsen</p>	<p>Afgrænsning af område med særlige naturbeskyttelsesinteresser i forslaget indeholdt ikke alle Natura 2000-områder. Der er kun tale om mindre arealer.</p> <p>Redegørelsen under <i>Grønt Danmarkskort</i> er i forslaget formuleret:</p> <p>Fra 2. afsnit - <i>I forbindelse med udpegningerne til Grønt Danmarkskort har kommunen både brugt statens digitale naturkort, som forudsat i lovgivningen, samt kommunens egne naturregistreringer af blandt andet beskyttet natur, værdifulde naturområder, padder og andre artsdata. Ud fra disse data er det kortlagt, hvor kommunens vigtigste natur findes i dag, og hvor der er potentiale for nye naturarealer.</i></p> <p><i>Kommunen har under planprocessen set nærmere på nabokommunernes udpegninger til naturbeskyttelse i kommuneplanlægningen, for at sikre at der ikke opstår "missing links" i Grønt Danmarkskort. Høje-Taastrup Kommune grænser op til Egedal, Albertslund, Vallensbæk, Ishøj, Greve og Roskilde Kommuner.</i></p> <p><i>Arbejdet med Grønt Danmarkskort betyder, at der med Kommuneplan 2021 er sket væsentlige ændringer i kommuneplanens udpegninger til natur og i retningslinjerne. Det samlede areal inden for Grønt Danmarkskort er Forslag til Høje-Taastrup Kommuneplan 2021 63udvidet fra 14 km² i Kommuneplan 2014 til 28,2 km² i Kommuneplan 2021. Dog er udpegningen af en potentiel økologisk inden for perspektivområdet til fremtidig byudvikling vest for Fløng og reservearealet ved Hedehusene sydøst udtryk for, at der skal planlægges for en naturkorridor på 100 meter i bredden gennem området, så det reelle areal er ca. 27,1 km².</i></p>	<p>Afgrænsning af områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser ændres så udpegningerne indeholder alle Natura 2000-områder.</p> <p>Redegørelsen under <i>Udpegninger i Grønt Danmarkskort</i> rettes i overensstemmelse med ændringen i udpegningerne.</p> <p>Redegørelsen under <i>Grønt Danmarkskort</i> tilføjes og ændres til:</p> <p>Fra 2. afsnit - <i>I forbindelse med udpegningerne til Grønt Danmarkskort har kommunen sammenholdt statens digitale naturkort, med særligt fokus på High Nature Value- og Bioscore-kortene, med kommunens egne naturregistreringer af blandt andet beskyttet natur, værdifulde naturområder, padder og andre artsdata. Ud fra disse data er det kortlagt, hvor kommunens vigtigste natur findes i dag, og hvor der er potentiale for nye naturarealer, og disse områder er i lang overvejende grad en del af Grønt Danmarkskort. F.eks. indgår 99,9% af alle arealer med en lokal bioscore på mindst 9 og ca. 97 % af arealer med en bioscore på 6 eller mere.</i></p> <p><i>Kommunen har været i dialog med nabokommunerne i forbindelse med Naturrådets arbejde. Desuden indgår Høje-Taastrup Kommune i et tæt samarbejde med Roskilde og Greve Kommuner om naturregistreringer og naturpleje i Hedeland, og med Albertslund, Ishøj og Vallensbæk kommuner om Store Vejle Ådal. Endelig har der været korrespondance med nogle af nabokommunerne under deres planproces med udpegning af Grønt Danmarkskort. Høje-Taastrup Kommune er en af de sidste kommuner i området, der planlægger for Grønt Danmarkskort. Viden om naturen ved kommunegrænserne og den forudgående dialog er suppleret med at se nærmere på nabokommunernes konkrete udpegninger i kommuneplanerne. Dette for at sikre at der ikke opstår "missing links" i Grønt</i></p>

		<p><i>Danmarkskort. Høje-Taastrup Kommune grænser op til Egedal, Albertslund, Vallensbæk, Ishøj, Greve og Roskilde Kommuner.</i></p> <p><i>Arbejdet med Grønt Danmarkskort betyder, at der med Kommuneplan 2021 er sket væsentlige ændringer i kommuneplannens udpegninger til natur og i retningslinjerne. Det samlede areal inden for Grønt Danmarkskort er udvidet fra 14 km² i Kommuneplan 2014 til 28,7 km² i Kommuneplan 2021. Dog er udpegningen af en potentiel økologisk inden for perspektivområdet til fremtidig byudvikling vest for Fløng og reservearealet ved Hedehusene sydøst udtryk for, at der skal planlægges for en naturkorridor på 100 meter i bredden gennem området, så det reelle areal er ca. 27,3 km².</i></p> <p><i>Udvidelsen af Grønt Danmarkskort består udover arealerne i de fremtidige byområder overvejende af grusgravsarealer, hvor potentialerne for udvikling af god natur er store, samt af skovrejsningsområder. Her er naturpotentialerne særligt store i skovrejsningsområdet Solhøj Fælled, hvor der udlægges store arealer til græsningsfælled. Herudover er en række mindre områder også medtaget i Grønt Danmarkskort, bl.a. Hakkemosen, Røjlegrøften Naturpark og Mølleparken samt vandløbsnære arealer på grænsen til Roskilde Kommune.</i></p>
--	--	--

	KP 2014 (ha)	Opdeling af KP 2014 i KP 2021 (ha)	KP 2021 i alt (ha)	Ændring (ha)
Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser	706	706	1.091	385
Potentielle naturområder	-	0	704	704
Økologiske forbindelser	699	557	722	165
Potentielle økologiske forbindelser	-	142	351	209
<i>I alt</i>	<i>1.405</i>	<i>1.405</i>	<i>2.868</i>	<i>1.463</i>

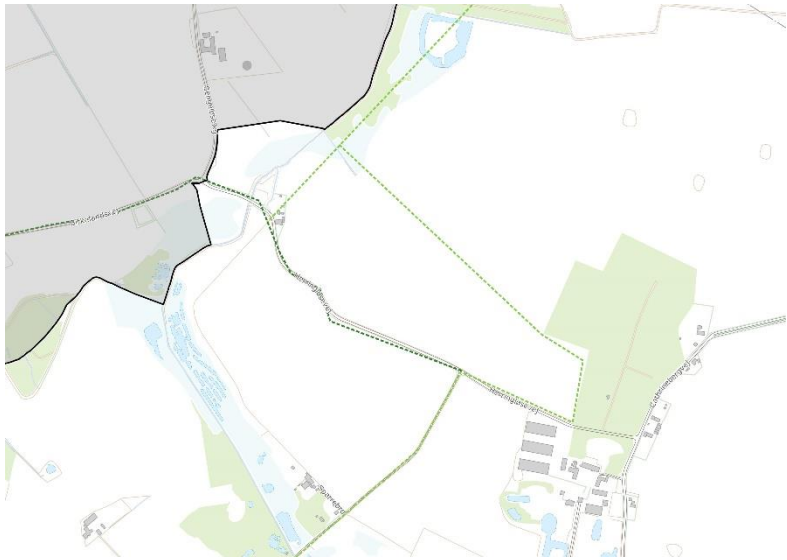
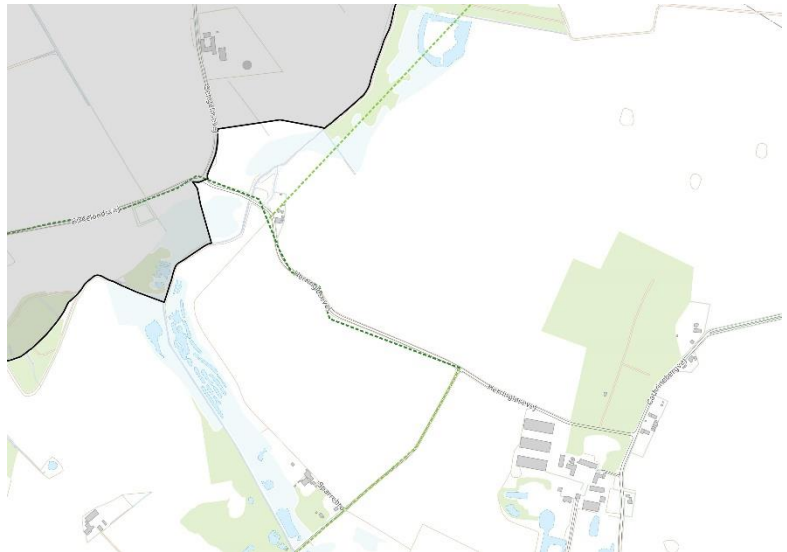
I kommuneplan 2014 var blev der ikke skelnet mellem potentielle og eksisterende naturområder og tilsvarende økologiske forbindelser. Derfor er det kun i et vist omfang muligt at sammenligne udpegningerne i de to kommuneplaner. I skemaet er der vist arealet i Kommuneplan 2014, den opdeling af disse arealer i potentiel og eksisterende, der er foretaget i forbindelse med nærværende kommuneplan, samt det samlede areal i de fire kategorier i kommuneplan 2021. Der er ikke taget større områder ud af udpegningerne fra 2014, men sket nogle mindre tilretninger af grænserne.

<p>Hørings svar nr. 3 fra Roskilde Kommune</p>	<p>Afgrænsning af potentielle økologiske forbindelser i forslaget:</p> 	<p>Afgrænsning af potentielle økologiske forbindelser foreslås ændret til:</p> 
<p>3. Trafik og mobilitet</p>		
<p>Trafik- og mobilitetsplanlægning</p>		
<p>Hørings svar nr. 7 fra Movia</p>	<p>Retningslinje 3.1.6 er i forslaget formuleret:</p> <p><i>Der udlægges arealreservation til en fremtidig letbane, som er vist på kortet med en principiel linjeføring. Denne kan evt. udnyttes til en Bus Rapid Transit-løsning, som erstatning for eller som en forløber for en letbane.</i></p>	<p>Retningslinje 3.1.6 foreslås ændret til:</p> <p><i>Der udlægges arealreservation til en fremtidig letbane eller Bus Rapid Transit (BRT), som er vist på kortet med en principiel linjeføring.</i></p> <p>Redegørelsen og signaturforklaringen rettes i overensstemmelse med ovenstående ændring.</p>

	<p>Linjeføring for reservation til letbane i forslaget:</p> 	<p>Linjeføring reservation til letbane/BRT foreslås ændret til:</p> 
--	--	---

Veje

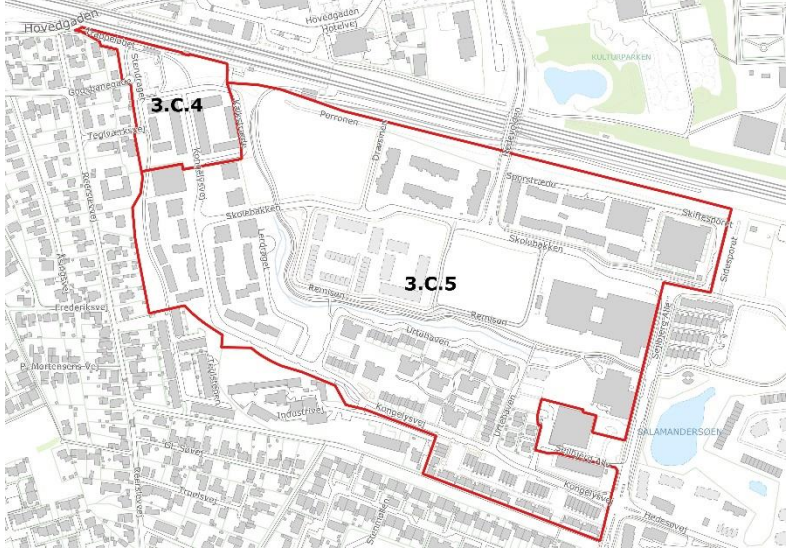
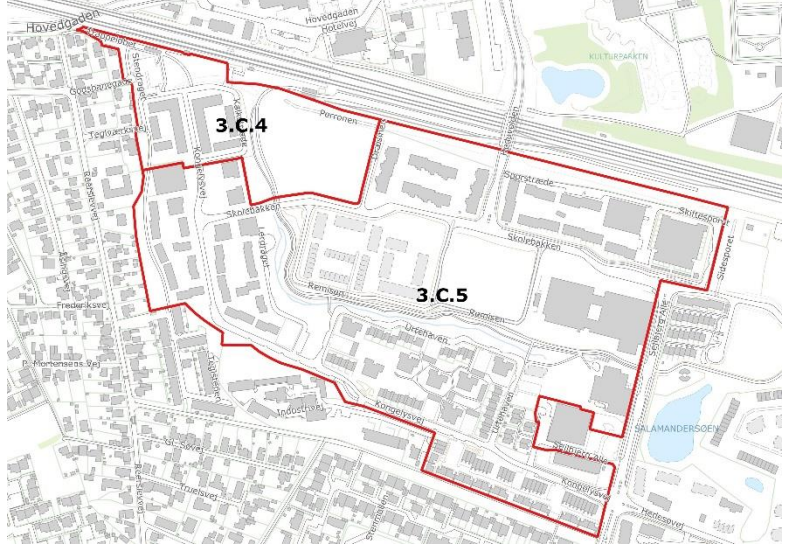
<p>Høringssvar nr. 4 fra Vejdirektoratet</p>	<p>Retningslinje 3.2.8 er i forslaget formuleret:</p> <p><i>Der udlægges følgende reservationer til vejanlæg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rampeanlæg og niveaufri stiforbindelse ved Ågesholmsvejs skæring med Ring 5</i> • <i>Fortsat fuldt rampeanlæg ved Holbækmotorvejen ved videreførelse af Ring 5</i> • <i>Fuldt rampeanlæg ved Roskildevejs skæring med Ring 5</i> • <i>Fuldt rampeanlæg og regulering ved skæring af Sydvej og Ring 5</i> 	<p>Retningslinje 3.2.8 foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p>Rampeanlæg <i>Høje-Taastrup Kommune ønsker at fremme følgende rampeanlæg:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Rampeanlæg og niveaufri stiforbindelse ved Ågesholmsvejs skæring med Ring 5</i> • <i>Fortsat fuldt rampeanlæg ved Holbækmotorvejen ved videreførelse af Ring 5</i> • <i>Fuldt rampeanlæg ved Roskildevejs skæring med Ring 5</i> • <i>Fuldt rampeanlæg og regulering ved skæring af Sydvej og Ring 5</i>
--	--	--

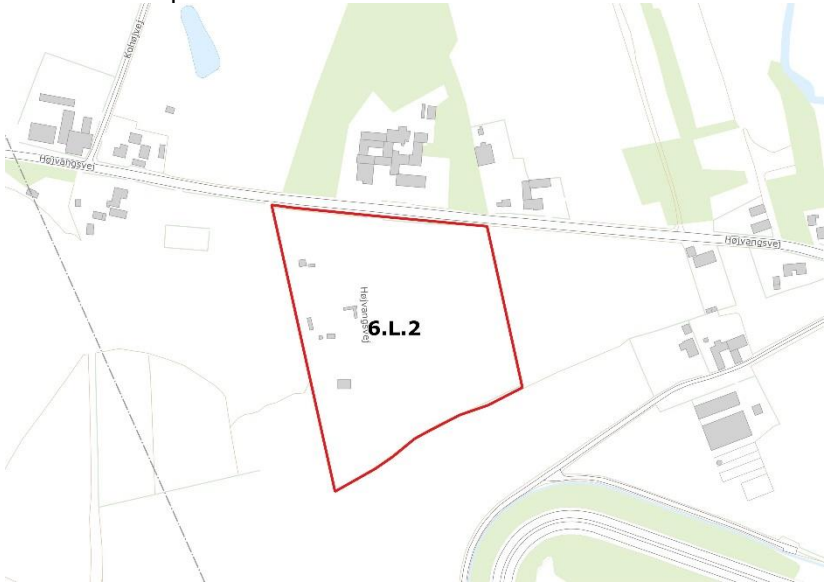
		Redegørelsen og signaturforklaringen rettes i overensstemmelse med ovenstående ændring.
Stier		
Høringssvar nr. 24 fra Højvangs Avlsgård A/S og Cathrineberg Gods	Planlagte stier i forslaget: 	Planlagte stier foreslås ændret til:  Retningslinje 3.3.11 rettes i overensstemmelse med ovenstående ændring.
4. Klima, energi og miljø		
Tekniske anlæg		
Høringssvar nr. 11 fra Agendarådet	Retningslinje 4.3.11 er i forslaget formuleret:	Retningslinje 4.3.11 foreslås ændret til: <i>Ved planlægning af nye større bygninger og ombygning af eksisterende byggeri, vil Høje-Taastrup Kommune indgå i dialog</i>

	<i>Ved planlægning af nye større bygninger og ombygning af eksisterende byggeri med store tagflader, vil Høje-Taastrup Kommune indgå i dialog med ejerne om opsætning af solceller.</i>	<i>med ejerne om opsætning af solceller på tagflader, facader og gavle.</i>
Høringssvar nr. 6 fra Energinet El-transmission A/S	-	<p>Der foreslås, at der indsættes en ny retningslinje 4.3.3 under <i>Overordnede forsyningsanlæg</i>:</p> <p><i>Høje objekter nær højspændingsluftledninger bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden langs luftledningsanlægget.</i></p> <p>Der foreslås, at der indsættes en ny retningslinje 4.3.4 under <i>Overordnede forsyningsanlæg</i>:</p> <p><i>Høje elektrisk ledende objekter nær højspændingsjordkabler bør ikke placeres nærmere end 50 meter fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden.</i></p> <p>Der foreslås, at der indsættes en ny retningslinje 4.3.13 under <i>Solenergianlæg</i>:</p> <p><i>Der kan ikke placeres solenergianlæg i servitutarealet for elanlæg.</i></p> <p>Redegørelsen rettes i overensstemmelse med ovenstående ændringer.</p>

Bystrategier		
Høje Taastrup		
Høringssvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	<p>Princip for udvikling af Høje Taastrup som helhed er i forslaget formuleret:</p> <p><i>Kvarterernes kvaliteter og funktioner skal bringes i spil på tværs af hele byen. Dette gøres gennem bedre visuelle og fysiske sammenhænge på tværs af byen fra Hakkemosen til Torstorp såvel som fra Høje Taastrup Landsby til Gregersens Kvarter</i></p>	<p>Princip for udvikling af Høje Taastrup som helhed foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p><i>Kvarterernes kvaliteter og funktioner, herunder deres bærende kulturhistoriske fortællinger, skal bringes i spil på tværs af hele byen. Dette gøres gennem bedre visuelle og fysiske sammenhænge på tværs af byen fra Hakkemosen til Torstorp såvel som fra Høje Taastrup Landsby til Gregersens Kvarter</i></p>
Hedehusene		
Høringssvar nr. 16 fra Kroppedal Museum	-	<p>Der foreslås, at der indsættes en ny styrke i SWOT-analysen under <i>Redegørelse for Hedehusene</i>:</p> <p><i>At byen er bygget op som en stationsby, der giver den en særlig historie og udtryk.</i></p>
Høringssvar nr. 10 fra NærHeden P/S	<p>Princip for udvikling af Hedehusene som helhed er i forslaget formuleret:</p> <p><i>Det Grønne Loop og dets udvidelse skal forbinde Hedehusenes forskellige kernefunktioner som handel, station, uddannelse, sport og kultur. Kernefunktionerne indgår som en del af Hedehusenes offentlige rum og skaber plads til borgernes fælles udfoldelseskraft.</i></p>	<p>Princip for udvikling af Hedehusene som helhed foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p><i>Det Grønne Loop og dets udvidelse skal sammen med øvrige stier forbinde Hedehusenes forskellige kernefunktioner som handel, station, uddannelse, sport og kultur. Kernefunktionerne indgår som en del af Hedehusenes offentlige rum og skaber plads til borgernes fælles udfoldelseskraft.</i></p>
Reerslev og Stærkende		
Høringssvar nr. 18 fra Reerslev Stærkende Landsbylaug	<p>Svaghed for Reerslev og Stærkende er i forslaget formuleret:</p> <p><i>Der er begrænsede muligheder for at udvide landsbyernes afgrænsning jf. Fingerplanen.</i></p>	<p>Det foreslås, at formuleringen slettes.</p>

Rammer		
Taastrup		
Høringssvar nr. 21 fra DEAS Asset Management A/S	Bebyggelsesprocent i ramme 1.E.1 er i forslaget 40 for den enkelte ejendom.	Bebyggelsesprocent for ramme 1.E.1 foreslås ændret til 50 for den enkelte ejendom.
Hedehusene		
Høringssvar nr. 5 fra DSB Ejendomme og nr. 10 fra NærHeden P/S	<p>Bebyggelsesprocent i ramme 3.C.4 er i forslaget 65 for området som helhed.</p> <p>Det maksimale antal etager i ramme 3.C.4 er i forslaget 5.</p> <p>Øvrige forhold er i ramme 3.C.4 i forslaget formuleret:</p> <p><i>Stationsnært kerneområde. Området er beliggende inden for bymidten. Der kan højest opføres 500 m² detailhandel i området. Den enkelte dagligvarebutik må højest være 500 m².</i></p>	<p>Ramme 3.C.4 - Mulighed for offentlige formål i form af stationsforpladser og kontor- og serviceerhverv er tilføjet i ramme anvendelsen.</p> <p>Bebyggelsesprocent for ramme 3.C.4 foreslås ændret til 75 for området som helhed.</p> <p>Det maksimale antal etager i ramme 3.C.4 foreslås ændret til 6.</p> <p>Øvrige forhold i ramme 3.C.4 foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p><i>Stationsnært kerneområde. Området er beliggende inden for bymidten. Der kan højest opføres 1.500 m² detailhandel i området. Den enkelte dagligvarebutik må højest være 500 m². Den enkelte udvalgsvarerbutik må højest være 500 m².</i></p>

	<p>Afgrænsning af ramme 3.C.4 og 3.C.5 i forslaget:</p> 	<p>Afgrænsning af ramme 3.C.4 og 3.C.5 foreslås ændret til:</p> 
<p>Høringsvar nr. 20 fra Birch Ejendomme Aps</p>	<p>Anvendelsen er i ramme 3.E.6 i forslaget formuleret:</p> <p><i>Området udlægges til lettere industri, håndværksvirksomhed og fremstillingsvirksomhed.</i></p>	<p>Anvendelsen i ramme 3.E.6 foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p><i>Området udlægges til lettere industri, håndværksvirksomhed, fremstillingsvirksomhed, kontorerhverv og lager.</i></p>
<p>Reerslev/Stærkende</p>		
<p>Høringsvar nr. 18 fra Reerslev Stærkende Landsbylaug</p>	<p>Anvendelsen er i ramme 5.B.4 i forslaget formuleret:</p> <p><i>Området udlægges til boligbebyggelse. Der kan kun etableres nye boliger inden for den eksisterende bygningsmasse.</i></p>	<p>Anvendelsen i ramme 5.B.4 foreslås ændret (markeret med rød) til:</p> <p><i>Området udlægges til boligbebyggelse. Der må ikke opføres nye bygninger inden for området.</i></p>

<p>Høringsvar nr. 1 fra Bolig og Planstyrelsen</p>	<p>Afgrænsning af ramme 6.L.2 i forslaget, som er beliggende inden for transportkorridoren:</p> 	<p>Ramme 6.L.2 - Foreslås slettet.</p>
<p>Generelle rammer</p>		
<p>Administrationen</p>	<p>Generel ramme for opholdsarealer er i forslaget formuleret:</p> <p>4. afsnit - Tagterrasser med fælles adgang for bebyggelsen kan medregnes som opholdsareal. I helt særlige tilfælde kan private altaner, balkoner med videre medregnes som opholdsareal, hvis der samtidig sættes krav om et sammenhængende fælles opholdsareal på terræn. Dette gælder dog ikke altangange, der er et adgangsareal. Altaner kan således kun medregnes ud fra en konkret vurdering ud fra altanernes anvendelighed, udformning samt placering.</p>	<p>Generel ramme for opholdsarealer foreslås (markeret med rød) tilføjet:</p> <p>4. afsnit - Tagterrasser med fælles adgang for bebyggelsen kan medregnes som opholdsareal. I helt særlige tilfælde kan private altaner, balkoner med videre medregnes som opholdsareal, hvis der samtidig sættes krav om et sammenhængende fælles opholdsareal på terræn. <i>Inden for bymidteafgrænsningen kan det fælles opholdsareal dog etableres som fælles tagterrasse.</i> Dette gælder dog ikke altangange, der er et adgangsareal. Altaner kan således kun medregnes ud fra en konkret</p>

		<p><i>vurdering ud fra altanernes anvendelighed, udformning samt placering.</i></p> <p>Administrationen vurderer, at det kan være svært at tilvejebringe fælles opholdsareal på terræn i bymidterne som ofte er tæt bebygget.</p>
--	--	---